

6. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

PREZENČNÍ VÝUKA

Při hodnocení žáků škola vychází z platné legislativy (především vyhlášky č. 48/2005 Sb., v platném znění).

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

Ve výchovně-vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení a klasifikace průběžná (formativní) a souhrnná (finální).

Průběžné hodnocení a klasifikace se uplatňují při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka. Poskytují informace o učebních potížích žáků ve chvíli, kdy se ještě mohou zlepšit. Pomáhají učitelům rozhodnout o dalším postupu výuky.

Finální hodnocení slouží k posouzení výkonů žáků při ukončení výuky.

Souhrnné hodnocení a klasifikace, celkový prospěch a celkové hodnocení žáka se stanovuje na konci 1. a 2. pololetí.

O způsobech hodnocení učitel vědomě rozhoduje, plánuje je systematicky a komplexně v souvislosti se základními principy a strategickými postupy, které ve výuce používá.

Hodnocení vycházející z pozorování (projekty, laboratorní práce, skupinová práce, individuální tvorba, referát...) je formulováno slovně na základě předem stanovených kritérií. Posuzuje se průběh procesu.

Průběžné slovní hodnocení se uplatňuje jako ústní (ve vyučovacích hodinách, při konzultacích, na třídních schůzkách), písemné (do notýsku, elektronické žákovské knížky, ke kontrolním pracím).

Hodnocení žáka je integrální součástí výchovně-vzdělávací práce školy. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím níž získá informace o tom, jak danou problematiku zvládá, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybí.

6.1 Pravidla pro hodnocení žáků

- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:
 - jednoznačné
 - srozumitelné
 - srovnatelné s předem stanovenými kritérii
 - věcné
 - všestranné
 - pedagogicky zdůvodněné
 - odborně správné
 - doložitelné
- Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v školním vzdělávacím programu.
- Žák má právo být hodnocen motivujícím způsobem, který prospívá jeho osobnostnímu rozvoji. Při hodnocení (i klasifikaci) musí být zajištěna pohoda, eliminováno působení strachu (snižování výkonu).
- Pedagogové 1. i 2. stupně respektují, že hodnocení musí závazně předcházet jasné a srozumitelné formulování cílů vzdělávání a k nim vztažených kritérií hodnocení. Žák má právo vědět, kdy, jakým způsobem a podle jakých kritérií bude v určité fázi základního vzdělávání hodnocen.
- Jsou využívány různé formy hodnocení a jejich kombinace, a to hlavně v průběžném hodnocení.
- Hodnocení je převážně individualizované, se zřetelem k možnostem každého jedince. Objektivizované hodnocení se používá pro zjišťování dosažené úrovně a stupně splnění vzdělávacích cílů a kompetencí ŠVP.
- Hodnocení není směřováno pouze k jednotlivci, ale též ke dvojici, skupině, třídě.
- Hodnocení se nesmí stát prostředkem nálepkování a rozdělování žáků na úspěšné a neúspěšné, mělo by se soustředit na individuální pokrok každého žáka.
- Musí být cílené, systematické, objektivní, informativní a plánované.

6.2 Způsob hodnocení

Ve výchovně-vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení a klasifikace průběžná (formativní) a souhrnná (finální).

Průběžné hodnocení a klasifikace se uplatňují při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka. Poskytují informace o učebních potížích žáků ve chvíli, kdy se ještě mohou zlepšit. Pomáhají učitelům rozhodnout o dalším postupu výuky.

Finální hodnocení slouží k posouzení výkonů žáků při ukončení výuky.

Souhrnné hodnocení a klasifikace, celkový prospěch a celkové hodnocení žáka se stanovuje na konci 1. a 2. pololetí.

O způsobech hodnocení učitel vědomě rozhoduje, plánuje je systematicky a komplexně v souvislosti se základními principy a strategickými postupy, které ve výuce používá.

Hodnocení vycházející z pozorování (projekty, laboratorní práce, skupinová práce, individuální tvorba, referát...) je formulováno slovně na základě předem stanovených kritérií. Posuzuje se průběh procesu.

Průběžné slovní hodnocení se uplatňuje jako ústní (ve vyučovacích hodinách, konzultacích, třídních schůzkách), písemné (do notýsku, elektronické žákovské knížky, ke kontrolním pracím) a při představení konkrétní práce dětí (třídní slavnosti, prezentace práce).

6.3 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

K získávání podkladů pro hodnocení výchovně-vzdělávacích výsledků a chování žáka využívá učitel zejména tyto metody, formy a prostředky:

- soustavné diagnostické pozorování žáka (vedení záznamů)
- soustavné sledování výkonů žáka, jeho zájmu, snahy a připravenosti na vyučování, včetně plnění domácích úkolů
- různé druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktické testy, projekty, diktáty po předchozí přípravě, vstupní prověrky (bodovací, procentuální, či jiné zhodnocení), ústní a písemná procvičovací cvičení (vzájemná oprava, oprava žákem), práci s chybou (návyk zpětné kontroly vlastní práce, vzájemná kontrola, označení typu chyby, vysvětlení, náprava), experiment
- kontrolní písemné práce a praktické zkoušky (tyto práce jsou podkladem pro klasifikaci, ale slouží zároveň pro zhodnocení pokroku žáka)
- analýza různých činností žáka (kvízy, koncepty slohových prací, zpracování poznámek, práce s textem a odbornými příručkami, tabulkami, dokumenty a informačními technologiemi, práce s přírodninami a fyzikálními tělesy, mapou, slepou mapou, hodnocení práce ve dvojicích, skupinách, referáty, vystupování na exkurzi, zapojení v diskusi (diskusní kruh), projektové vyučování, vystoupení žáka, schopnost demonstrace, zapojení do soutěží, práce a aktivity pro školu, individuální nadstavbová činnost, vlastní literární, výtvarná a hudební tvorba atd.)
- autentické hodnocení – zjišťování znalostí a dovedností v situacích blízkých se reálným situacím na úkolech důležitých pro praktický život (deníky, záznamníky, vystoupení, diskuse, časopis, dramatizace scének...)
- rozhovor se žákem, schopnost sebehodnocení, využití dotazníků (žáci označí, co sami zvládli, kterých cílů dosáhli, co zbývá se naučit)
- konzultace s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko – psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami
- shromažďování a vyhodnocování žákovského portfolia (soubor různých materiálů a záznamů o žákovi vytvořený pro účely hodnocení), průběžná práce s portfoliem
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

6.4 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)

Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitu hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce. Všechny projevy autoevaluace jsou směřovány ne k hodnocení osobnosti žáka, ale jeho výkonu a pokroku.

Škola se snaží nabídnout vedle možnosti srovnávacích objektivizovaných testů, které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace, také možnost využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností.

Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících kompetencí (vč. kompetencí sociálních):

- schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi
- schopnost orientace se v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí, dovedností
- schopnost prosadit se v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu
- schopnost samostatné prezentace svých znalostí formou otevřených mluvních cvičení, psaných textů ve formě úvah, zamyšlení se...
- schopnost výběru – pochopení významu jednotlivých částí rozsáhlejších testovacích souborů, selekce nepodstatných částí a schopnost řešení dominantních částí úloh
- schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků
- schopnost využívání mezipředmětových vazeb
- schopnost aplikovat etické principy v praxi
- schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností
- pochopení své role v kolektivu.

Využívá se hlavně vlastní zhodnocení práce v hodině, na projektech, vlastní závěrečné vysvědčení, slovní zhodnocení okamžitého výkonu, vlastní klasifikace svého výkonu i do elektronických žákovských knížek, hodnocení podílu na práci ve skupině, kooperace ve skupině.

V rámci třídnických hodin je prováděno měsíční písemné sebehodnocení. Žák se snaží zhodnotit a vyjádřit co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy a jak bude pokračovat dál.

K hodnocení pokroku ve výsledcích výchovy a vzdělávání žáků je využíváno též žákovské portfolio. V první fázi se v něm soustřeďuje veškerý materiál pro hodnocení, na konci každého pololetí žák s dopomocí učitele třídí uložené práce a vytváří portfolio výstupní. Ve spolupráci s učitelem se snaží o posouzení svého pokroku. Portfolio tak vypovídá i o tom, jak učitel uměl své žáky naučit reflektovat jejich vlastní práci.

Portfolio je využíváno pro informovanost rodičů o práci žáka, průběžně na třídních schůzkách a konzultačních hodinách je k nahlédnutí.

Na 2. stupni se portfolio vytváří soustředěním hodnotícího materiálu od všech vyučujících na konci každého pololetí. Do této doby jsou všechny výstupní materiály sloužící pro hodnocení žáka uloženy u příslušných vyučujících.

6.5 Hodnocení výsledků vzdělávání

Stupně hodnocení a klasifikace jsou stanoveny ve vyhlášce MŠMT ČR č. 48/2005 Sb. O základním vzdělávání v platném znění.

6.5.1 Poskytování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání a o dalších skutečnostech

Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka vhodným způsobem třídní učitel nebo učitelé jednotlivých předmětů:

- v elektronické žákovské knížce
- na třídní schůzce, popř. na pohovorech s rodiči a při konzultačních hodinách
- písemně v každém čtvrtletí o nedostatečném prospěchu a výchovných opatřeních, popř. ohrožení sníženou známkou z chování
- jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají
- v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem

6.5.2 Zásady klasifikace a hodnocení výsledků vzdělávání žáků

- Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon. Postihuje úroveň klíčových kompetencí – kompetence k učení, řešení problémů, komunikační, pracovní...
- Klasifikace je jednou z forem hodnocení vzdělávacích výsledků a chování žáků, vyjádřená kvantitativně hodnotícím stupněm nebo verbálně hodnotícími výroky.
- Klasifikace není cílem výchovně vzdělávacího procesu.
- Základem klasifikace je tzv. kladná klasifikace, tj. hodnotí se to, čeho již žák dosáhl.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

- Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Při určování klasifikačního stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematičnosti v práci žáka v průběhu klasifikačního období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- Ředitelka v rámci kontrolní činnosti sleduje jednotnost klasifikačních měřítek všech učitelů, způsoby klasifikace i získávání podkladů pro klasifikaci.
- Klasifikačním stupněm je hodnocena především získaná úroveň očekávaných výstupů a kompetencí – kompetence k učení, řešení problémů, komunikační, pracovní...
- Třídní učitelé jsou informováni o stavu klasifikace ve třídě prostřednictvím elektronické žákovské knížky, kterou pravidelně kontrolují, ze čtvrtletních přehledů, z osobních jednání s kolegy i při shromažďování výstupního portfolia žáka. Vedení školy si může vyžádat předložení záznamů o klasifikaci i hodnocení žáků v rámci své kontrolní činnosti.
- Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovaných předmětech.
- Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace v jednotlivých předmětech včetně udělených výchovných opatření do počítačového programu Bakalář a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají na pedagogické radě. Rodiče jsou informováni třídním učitelem písemně. Přesný termín pedagogických rad určuje organizace školního roku (zpravidla v polovině listopadu, na konci ledna, v polovině dubna a na konci června).
- Učitel je povinen si vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka i o průběžném hodnocení. Musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka (např. bodovací systém, popř. jiné metody a formy hodnocení – záznamy z pozorování apod.). Evidenci o klasifikaci každého žáka je povinen vést každý vyučující průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit způsob získávání podkladů pro klasifikaci i správnost celkové klasifikace. Žák 2. až 9. ročníku musí být z každého předmětu hodnocen alespoň dvakrát za každé pololetí, kromě Čj, M a Cj, kde musí být hodnocen nejméně čtyřikrát, jinak nemůže být v daném předmětu klasifikován.
- V případě dlouhodobé nepřítomnosti vyučujícího, nebo v případě rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období, předá tento vyučující klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo ředitelce školy.
- Počet kontrolních písemných prací a dalších druhů zkoušek v příslušných předmětech stanoví každý vyučující individuálně po projednání a odsouhlasení předmětovou komisí. Kontrolní práce a další druhy zkoušek jsou rozvrženy rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích.
- Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů, v případě nepřítomnosti žáka v nejbližším možném termínu.
- Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (do 25 minut).
- Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, termín kontrolní písemné práce je stanoven tak, aby v jednom dni žáci konali pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky.
- Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně

hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. následujícího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení může být vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy na základě návrhu třídního učitele po dohodě s rodiči žáků. Pokud nebude předložen jiný návrh, hodnotí se výsledky vzdělávání žáka podle tohoto klasifikačního řádu klasifikačním stupněm.
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Pokud bude žák hodnocen slovně, převede se pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
- U žáka se SVP rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Způsob hodnocení je součástí individuálního vzdělávacího plánu žáka.
- Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance, xenofobie či výskyt a požití návykových látek je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dozor). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy.

6.5.3 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu nebo jiným životním podmínkám žáka.

- Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
- Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.
- Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
- Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Na základě žádosti zákonného zástupce žáka lze převést klasifikaci na slovní hodnocení a naopak. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
- Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
- Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k stupni podpůrného opatření a vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, popsané ve zprávě školského poradenského zařízení (PPP, SPC apod.). Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, které korespondují s doporučeními školského poradenského zařízení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací, ...).
- Podle stupně podpůrných opatření využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.
- Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 27/2016 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

6.5.4 Chování žáka – Stupně hodnocení, klasifikace a kritéria

Stupně hodnocení chování žáka:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Klasifikace chování

- Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli, pedagogická rada klasifikaci projedná, ředitel po projednání na pedagogické radě rozhoduje.
- Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy (vnitřní řády pracoven) během klasifikačního období.
- Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
- Postihování chování žáka mimo školu. Škola hodnotí a klasifikuje žáky především za jejich chování ve škole a při školních akcích pořádaných školou. Rodiče je třeba vést k tomu, aby plně odpovídali za své děti v oblasti výchovné.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

- **Stupeň 1 (velmi dobré)**
Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování, ustanovení školního řádu a vnitřních předpisů školy. Má dobrý vztah ke všem spolužákům a přispívá k utváření dobrých pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
- **Stupeň 2 (uspokojivé)**
Chování žáka není v souladu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu a vnitřními předpisy školy, dopustí se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků, není vždy přístupný výchovnému působení, má delší neomluvenou absenci.
- **Stupeň 3 (méně uspokojivé)**
Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo ustanovení školního řádu a vnitřních předpisů školy. Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování, dopouští se takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků, záměrně narušuje činnost kolektivu, má opakovanou neomluvenou absenci.

6.5.5 Prospěch žáka – Stupně hodnocení, klasifikace a kritéria

Stupně hodnocení prospěchu žáka

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a volitelných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "uvolněn(a)".

Klasifikace prospěchu

Při klasifikaci výsledků ve vyučovaných předmětech s převahou teoretického zaměření (předměty jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika) se v souladu s požadovanými výstupy, které jsou uvedeny v ŠVP, hodnotí:

- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost
- kvalita výsledků činností, osvojení požadovaných výstupů a kompetencí
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim

- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- osvojení účinných metod samostatného studia a vyhledávání informací a nových poznatků
- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů

Při klasifikaci výsledků ve vyučovaných předmětech s převahou výchovného zaměření (výchova k občanství, ke zdraví, výtvarná, hudební, tělesná) se v souladu s požadovanými výstupy, které jsou uvedeny v ŠVP, hodnotí:

- teoretické poznatky, které jsou součástí uvedených předmětů, hodnotí učitel podle kritérií
- kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví
- vztah žáka k vyučovacím předmětům a k dané problematice, spolehlivost přípravy

Při klasifikaci výsledků ve vyučovaných předmětech s převahou praktického zaměření (pracovní činnosti, praktická výchova, příprava pokrmů) se v souladu s požadovanými výstupy, které jsou uvedeny v ŠVP, hodnotí:

- teoretické poznatky, které jsou součástí uvedených předmětů, hodnotí učitel podle kritérií pro předměty s převahou teoretického zaměření
- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech
- kvalita výsledků činností
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel

Kritéria klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

- stupeň 1 – výborný
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.
- stupeň 2 – chvalitebný
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.
- stupeň 3 – dobrý
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za

pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

- stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

- stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Kritéria klasifikace výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

- stupeň 1 – výborný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

- stupeň 2 – chvalitebný

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

- stupeň 3 – dobrý

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiál a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, náradí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

- stupeň 4 – dostatečně
Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele, V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.
- stupeň 5 – nedostatečný
Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Kritéria klasifikace výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

- stupeň 1 - výborný
Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební, branné a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah, Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
- stupeň 2 – chvalitebný
Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.
- stupeň 3 – dobrý
Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
- stupeň 4 – dostatečný
Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
- stupeň 5 – nedostatečný
Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Slovní hodnocení

Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke

vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Výběr znaků slovního hodnocení může mít tuto podobu:

- **Intelekt**
obecné rozumové schopnosti (inteligence); speciální schopnosti (např. matematicko-logické, jazykové aj.); organizační schopnosti; bystrost; plánovitost; předvídanost; formy myšlení
- **Fantazie**
bohatost fantazijních představ; tvůrčí fantazie; rekonstrukční fantazie; umělecká fantazie
- **Vyjadřovací schopnosti**
řeč: vytříbená, stručná, bohatá, výrazná, spisovná, jasná, výstižná
- **Paměť**
rychlost vstřípení látky; délka zapamatování; rychlost vybavování; kvalita obsahu zapamatované látky; objektivní nebo subjektivní typ (zkresluje skutečnost)
- **Pozornost**
vytrvalost pozornosti; délka a hloubka pozornosti
- **City**
soucítost s druhými; citový vztah ke zvířatům a věcem; hloubka; rychlost a trvalost citů; estetické, intelektuální a etické city
- **Temperament**
vzrušivost; živost; rychlost reakcí
- **Povahové ladění**
optimistické – pesimistické
- **Zájmy a ideály**
bohatost zájmů; kvalita zájmů; zájmy o matematiku, literaturu, hudbu, výtvarná umění, herectví, přírodu aj.; trvalost zájmů

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou

2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

6.5.6 Celkové hodnocení žáka – Stupně hodnocení a kritéria

Stupně hodnocení celkového prospěchu žáka

- prospěl(a) s vyznamenáním
- prospěl(a)
- neprospěl(a)
- nehodnocen(a)

Celkové hodnocení žáka je uvedeno v § 16 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace celkového prospěchu:

- prospěl(a) s vyznamenáním
Není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré;

- v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2 vyhlášky
- prospěl(a)
Není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- neprospěl(a)
Je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí
- nehodnocen(a)
Není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

6.5.7 Výchovná opatření (§31 školského zákona)

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření k posílení kázně. Kázeňská opatření nemají pro žáka právní důsledky. Pochvaly, jiná ocenění a kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy třídní učitel, nebo učitel.

Pochvaly a ocenění

Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Pochvalami a oceněními jsou:

- Pochvala ředitelky školy
ředitelka může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na návrh školské rady, obce či krajského úřadu po projednání na pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školské iniciativy, za vysoce záslužný čin, za mimořádně úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy pochvalu ředitelky školy, spojenou s drobným věcným darem, udělení pochvaly se zaznamená do dokumentace školy a na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
- Pochvala učitele a třídního učitele
třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za děletrvajících úspěšnou práci. Udělení pochvaly a se zaznamená do dokumentace školy.
- Cena roku
ředitelka a žákovský parlament mohou žákovi udělit po projednání na pedagogické radě za vysoce záslužný čin, za vynikající úspěchy ve školní práci spojené se vzornou reprezentací školy cenu roku, která je spojena s věcným darem a s právem zápisu do pamětní knihy školy. Ocenění se zaznamená do dokumentace školy.
- Talent roku
ředitelka a žákovský parlament po projednání v pedagogické radě může ředitelka udělit tento titul za významné úspěchy v reprezentaci školy v soutěžích v jednotlivých oblastech či za všestrannost. Tento žák je nominován za školu i do vyšších stupňů soutěže. Ocenění se zaznamená do dokumentace školy.
- Pamětní list absolventa školy
ředitelka uděluje absolventům školy, kteří úspěšně dokončili povinnou školní docházku v 9. ročníku, pamětní list absolventa školy. Pamětní list absolventa školy se předává při slavnostním rozloučení se žáky 9. ročníků.

Kromě výše uvedených pochval a ocenění škola využívá hlášení ve školním rozhlase (informace o úspěchu žáků), pochvalu před třídou, tabuli cti a další motivační opatření.

Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem mohou být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložena tato kázeňská opatření:

- Napomenutí třídního učitele
ukládá třídní učitel za drobné porušení školního řádu, nesplnění povinnosti bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí, udělení napomenutí je oznámeno na pedagogické radě a zaznamenáno do dokumentace školy; o udělení napomenutí uvědomí třídní učitel

prokazatelně rodiče – zápisem do elektronické žákovské knížky, ústní informací na pravidelných konzultačních dnech a třídních schůzkách.

- Důtka třídního učitele
ukládá ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitelky školy za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti či vykonání skutku, který vede ke snížení dobrého jména školy. Důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy, rodiče jsou informováni prostřednictvím zápisu v elektronické žákovské knížce. Udělení důtky je oznámeno na pedagogické radě a zaznamenáno do dokumentace školy.
- Důtka ředitelky školy – ukládá ji ředitelka školy za vážná porušení řádu školy – zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění. Důtka ředitele školy se uděluje před kolektivem třídy. Zákonnému zástupci třídní učitel neprodleně oznámí prokazatelným způsobem uložení důtky a jeho důvody. Udělení důtky je oznámeno na pedagogické radě a zaznamenáno do dokumentace školy.
- Podmíněné vyloučení nebo vyloučení ze školy
v případě, že žák splnil povinnou školní docházku a mělo-li mu být uděleno kázeňské opatření (důtka třídního učitele, důtka ředitelky školy). Rozhoduje ředitelka školy po projednání na pedagogické radě, sděluje se žákovi bezprostředně a rodičům doporučeným dopisem.

Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Kritéria pro uložení jednotlivých druhů a stupňů kázeňských opatření

- Udělení kázeňského opatření je závislé jednak na stupni závažnosti prohřešku žáka a jednak na jeho případném opakování v průběhu pololetí.
- Z hlediska výchovného dopadu na chování žáka se kázeňské opatření žákovi uděluje bez zbytečného odkladu co nejdříve po spáchání prohřešku a jeho důkladným prošetřením.
- Prohřešky žáků typu neomluvené hodiny, podvod, nepovolené opuštění školy, opakované nevhodné chování ke spolužákům, šikana nebo její projevy, krádež, závažné úmyslné poškození zařízení školy, vulgární vyjadřování ke spolužákům a pracovníkům školy, násilné chování ke spolužákům nebo pracovníkům školy jsou považovány za závažné porušení školního řádu, třídní učitel je povinen je okamžitě hlásit řediteli školy a seznamovat ho s průběhem jejich vyšetřování a návrhem udělení kázeňského opatření.
- Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu a vnitřními předpisy školy.
- Žák se dopustí přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu.
- Žák ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
- Žák záměrně narušuje výchovně vzdělávací činnost školy.

Doporučená pravidla k hodnocení chování jsou součástí Pokynu ŘŠ k hodnocení chování, přípravy na vyučování a plnění školních povinností (5.9).

Udělení pochvaly a jiného ocenění ředitele školy a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy.

6.5.8 Komisionální zkouška

Komisionální zkouška se koná v těchto případech:

- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,
- při konání opravné zkoušky.

Komisi jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,

- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

6.5.9 Opravné zkoušky

Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

6.5.10 Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

12. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

12. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

12. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník. Pokud nemohl být závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů, žák klasifikován může ředitelka školy na základě žádosti zákonného zástupce a doporučení PPP, SPC rozhodnout o opakování ročníku.

12. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

12. V případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu

ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

12. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl, nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitelka školy na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
12. Ředitelka školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
12. Mimořádně nadaný žák může být ředitelem školy přeřazen do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě výsledků komisionálního přezkoušení, vyjádření obvodního dětského (školního) lékaře a pedagogicko-psychologické poradny; žák může být do vyššího ročníku přeřazen se souhlasem zákonného zástupce žáka.

6.6 Hodnocení žáků, kteří plní povinnou školní docházku mimo území ČR nebo v zahraniční škole na území ČR

§38 zákona č. 561/2005 Sb., § 18, 18 a-18f vyhlášky č. 48/2005 sb. v platném znění

6.7 Způsob hodnocení žáků cizinců

§20 zákona č. 561/2005 Sb.,

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky, tj. postupuje se stejně jako u žáků – občanů ČR s výjimkou § 15 odst. 6 vyhlášky 48/2005 Sb., o základním vzdělávání:

- Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavců 2 a 4, která ovlivňuje jejich výkon.
- Žák – občan Slovenské republiky – má právo při plnění studijních povinností používat, s výjimkou českého jazyka a literatury, slovenský jazyk.

Škola nemá povinnost žáka – cizince doučovat českému jazyku.

Na konci 1. pololetí nemusí být žák – cizinec hodnocen na vysvědčení, a to ani v náhradním termínu. Pokud by žák ale nebyl hodnocen na vysvědčení na konci 2. pololetí, znamenalo by to, že musí opakovat ročník.

6.8 Příklady kritérií pro vybrané metody a formy hodnocení

- Aby žáci pochopili, že se učí pro sebe, a nikoliv pro známku či pro rodiče, je nutné změnit hodnocení.
- Hodnocení musí vycházet ze zvolených strategických přístupů, tedy metod a forem práce, které efektivně směřují k vytváření klíčových kompetencí.
- V této části jde o nástin postupů. Kritéria hodnocení budou v průběhu výchovně vzdělávacího procesu dopracována.
- U některých činností lze vytvářet kritéria společně se žáky.

6.8.1 Portfolio

6.8.2 materiály se zařazují zásadně s vědomím žáka, u některých žák rozhodne o zařazení samostatně

6.8.3 shromažďují se ty práce, ze kterých je zřejmý stupeň zvládnutí dané problematiky

6.8.4 materiály se na 1. stupni ukládají průběžně, na 2.stupni na konci každého pololetí, během pololetí jsou v dokumentaci příslušných vyučujících

6.8.5 třídí se na konci každého pololetí, tvoří se výstupní portfolio

6.8.6 materiály se ukládají do pořadačů

6.8.7 součástí souboru mohou být i osobní záznamy žáka, hodnocení, fotografie, diplomy ze soutěží apod.

6.8.8 do portfolia nejsou zařazovány dokumenty o žákově neúspěchu

6.8.9 portfolio je podkladem pro třídního učitele pro souhrnné hodnocení žáka v 9.ročníku (popř. v 5., 7.ročníku).

Hodnocení portfolia učitelem – vyhodnotí pokrok žáka ústně při třídění, řízeným rozhovorem, diskusí, provede stručný záznam

Hodnocení portfolia žákem – vyhodnocuje při třídění slovně, může i písemně (líbilo se – nelíbilo, dařilo se – nedařilo se....)

Hodnocení portfolia rodiči – při třídních schůzkách, konzultačních hodinách, na závěr 1. a 2. pololetí může na žádost rodič žáka nahlédnout do portfolia, rodič může slovně hodnotit žákův výkon nebo připojí písemné zhodnocení.

6.8.2 Samostatné práce rozsáhlejšího charakteru

Kritéria pro hodnocení samostatné práce si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb s ohledem na věk žáků, charakter a téma práce, čas, který žáci na práci mají atd.

- Splnění formální struktury práce
 - stanovení osnovy
 - členění podle osnovy – titulní strana, úvod...
 - uvedení literatury, zdrojů, závěr
 - velikost písma, členění na odstavce
 - přílohy, technická dokumentace
- Grafická úprava, obrazová dokumentace
 - věcná obrazová dokumentace
 - vhodné přílohy
 - jednotnost úpravy (nadpisy, odstavce)
 - výběr textu, přehlednost, čitelnost
 - čistota provedení
- Použití zdrojů, práce s informacemi – knihy, internet, průzkum, beseda...
 - výběr 2 - více zdrojů
 - výběr vhodných údajů a informací
 - třídění údajů a informací
 - technické zvládnutí práce s ICT – (výtisk textu, obrázků...)
- Obsahová a věcná správnost, propojení oborů
 - propojení více oborů (alespoň 2 oborů)
 - věcná správnost
 - obsahová správnost, logický sled, návaznost
 - hloubka vlastních myšlenek
 - vyvozený závěr
- Gramatická a stylistická úroveň
 - užití jazykových prostředků z hlediska slohotvorných činitelů
 - slovní zásoba
 - respektování pravopisných pravidel
 - logičnost v uspořádání projevu
 - kompozice, odstavce
- Originalita, tvořivost, aktivita
 - aktivní přístup k vyhledávání zdrojů a pramenů
 - tvořivé zpracování získaných informací
 - přínos vlastních myšlenek a dedukcí (závěr)
 - originalita zpracování
- Úroveň prezentace
 - souvislý, kultivovaný a stylisticky správný projev
 - použití spisovného jazyka
 - schopnost zaujmout posluchače
 - schopnost hovořit „z patra“ s oporou textu
 - schopnost reagovat na dotazy a připomínky posluchačů.

6.8.3 Projekty

Kritéria pro hodnocení projektů si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb s ohledem na věk žáků, charakter a téma projektu, čas, který žáci na práci mají atd. Tato kritéria jsou součástí dokumentace k projektu.

- Řešení problémů
 - analýza, pojmenování problému
 - různé varianty řešení
 - volba strategických postupů
 - členění úkolu na jednotlivé kroky
 - systematický a logický postup
 - kontrola výstupu a odstranění chyb
- Práce s informačními zdroji
 - analýza dosavadních znalostí
 - analýza chybějících znalostí
 - vyhledání příslušných zdrojů
 - vybírání podstatných informací
 - schopnost práce s ICT
- Práce ve skupině
 - novost myšlenek, využití v praxi
- Prezentace výstupu z projektu
 - souvislý, kultivovaný a stylisticky správný projev
 - použití spisovného jazyka
 - schopnost zaujmout posluchače
 - schopnost hovořit „z patra“ s oporou textu
 - schopnost reagovat na dotazy a připomínky posluchačů
 - schopnost rozdělení rolí
 - schopnost komunikace ve skupině
 - plnění úkolů v zájmu skupiny
 - prosazení vlastního názoru
 - vytváření příjemné pracovní atmosféry
- Tvořivost, iniciativa
 - zájem o práci
 - využití svého talentu, nadání
 - originalita řešení
 - samostatnost
- Úroveň výstupu
 - věcná správnost
 - členění, přehlednost
 - estetická a grafická úroveň

Způsob hodnocení je dopracován podle typu projektu a je součástí dokumentace k projektu:

Hodnocení jednotlivce – hodnocení slovní, popřípadě hodnocení v tabulce

Hodnocení skupiny (popř. dvojice) – slovní, stručně v daném rozsahu, stručný záznam do dokumentace

Autoevaluace žáka (skupiny) – toto hodnocení se předpokládá na 2. stupni, na 1. stupni zjednodušená forma např. formou dotazníku.

6.8.4 Skupinová práce

Kritéria pro hodnocení skupinové práce si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- podíl na práci skupiny
- vlastní tvůrčí přínos
- organizace práce ve skupině
- prezentace výstupu
- schopnost akceptovat názory ostatních a obhájit svá stanoviska

Hodnoceno dle typu práce klasifikačním stupněm, body, procenty, samostatně žákem nebo skupinou.

6.8.5 Referáty

Kritéria pro hodnocení referátů si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- práce s informačními zdroji
- obsahová stránka
- ústní prezentace
- vlastní myšlenky
- motivace pro využití

Hodnocení klasifikačním stupněm, slovním hodnocením.

6.8.6 Exkurze

Kritéria pro hodnocení exkurze si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- aktivní účast na přípravě exkurze
- zájem o téma exkurze
- ústní moderování – příprava, prezentace
- získané dovednosti a vědomosti
- zpracované materiály, článek

Hodnoceno slovně, záznam.

6.8.7 Slohová práce

Kritéria pro hodnocení slohové práce si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- stylistická úroveň, originalita
- grafická úroveň
- pravopis
- struktura práce, dodržení osnovy

Hodnocení klasifikačním stupněm, slovně.

6.8.8 Kratší samostatné práce (teoretické, praktické)

Kritéria pro hodnocení kratší samostatné práce si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- **teoretické**
 - úroveň vědomostí
 - informační zdroje
 - aplikace teoretických vědomostí při řešení konkrétního problému
 - úroveň vyjádření
 - věcná správnost
- **praktické**
 - využití teoretických znalostí
 - originalita řešení – různé varianty
 - preciznost
 - estetičnost a funkčnost
 - praktické využití výrobku

Hodnocení dle typu práce klasifikačním stupněm, body, procenty, samostatně žákem nebo ve dvojici.

6.8.9 Laboratorní práce

Kritéria pro hodnocení laboratorní práce si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- dodržování bezpečnosti práce, bezpečná manipulace s pomůckami a chemikáliemi
- dodržování postupu práce podle zadání úlohy či pokynů učitele
- manuální zručnost při plnění úkolů
- splnění zadaných úkolů (organizace práce)
- formulace výsledků pozorování či pokusu, vyvozování závěrů, popř. schopnost zevšeobecnění závěrů
- tvorba písemného záznamu – stylistická i grafická úroveň práce
- schopnost týmové spolupráce, určení a plnění své role při práci ve skupině

Hodnocení dle typu práce klasifikačním stupněm, slovně, body, procenty, samostatně žákem nebo ve dvojici.

6.8.10 Práce s dokumenty, přírodninami, fyzikálními tělesy (experiment)

Kritéria pro hodnocení této práce si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- dovednost orientace a vyhledávání údajů v nákresech, tabulkách, grafech a přehledech, v odborných textech, atlasech přírodnin, vyhledávání údajů pro řešení úkolů v pracovních sešitech
- schopnost zkoumat dané přírodniny či děje a jevy, porovnávat jejich důležité znaky, analyzovat a syntetizovat výsledky svého pozorování
- dovednost poznávat, určovat dané přírodniny, zařazovat je do systému
- schopnost zkoumat fyzikální tělesa, látky, děje a jevy, mechanismy a chápat principy jejich funkce, dovednost demonstrace fyzikálních pokusů
- dovednost práce se slepými mapami (prostorová orientace)

Hodnocení dle způsobu využití klasifikačním stupněm, v případě experimentu slovně (práce s chybou)

6.8.11 Čtenářské kompetence

Kritéria pro hodnocení čtenářských kompetencí si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- úroveň hlasitého čtení
- porozumění textu
- orientace v textu
- schopnost reprodukovat text
- aplikace získaných informací v běžném životě

Hodnocení slovně, klasifikačním stupněm, samostatně žákem

6.8.12 Cvičení v přírodě

Kritéria pro hodnocení si stanovuje každý vyučující a vychází přitom z následujících bodů, které upraví podle svých potřeb:

- splnění úkolu dovednostního i vědomostního charakteru (aplikace dovedností)
- správnost vyřešení úkolu
- dodržování postupů podle zadaných pokynů
- správná organizace práce
- schopnost plnit praktické úkoly, manipulace s pomůckami
- dodržování pravidel bezpečnosti
- schopnost týmové práce, zastávání své role ve skupině
- případná tvorba písemného záznamu, formulace výsledků

Hodnocení slovně, dle uvážení klasifikačním stupněm

6.8.13 Individuální a nadstavbová činnost

Uvedená kritéria pro hodnocení individuální a nadstavbové činnosti jsou pouze základní a mohou být podle potřeby rozšiřována a doplňována:

- vlastní iniciativa a zájem o práci v hodině
- plnění dobrovolných úkolů
- příprava na soutěže (řešení teoretických i praktických úkolů)
- dosažené výsledky v soutěži

Hodnocení slovně, dle uvážení klasifikačním stupněm, portfolio.

DISTANČNÍ VÝUKA

Při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů, je uplatňováno především formativní hodnocení, jak klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením.

Po uzavření určitých celků učiva je provedeno sumativní hodnocení výsledků žáka – dosažená úroveň naplnění školních výstupů odpovídající tomuto celku učiva podle kritérií, která jsou součástí tematických plánů.

Výsledky vzdělávání žáka při distanční výuce, tzn. výsledky jeho práce, jsou ukládány ve formě osobního portfolia v listinné, nebo digitální podobě.

Zapojení žáka či nedostačující míra zapojení do distanční výuky se neodrazí v hodnocení klasifikačním stupněm.

Zákonní zástupci jsou při distančním vzdělávání informováni průběžně, pravidelně ve stanovených intervalech, prostřednictvím

- komunikační platformy školy: Bakaláři, Učebna google, webové stránky školy. V případě potřeby lze využít pro 1. – 3. ročník i další aplikace (Škola v pyžamu).
- skupinového videohovoru (google meet), které mohou nahrazovat klasické třídní schůzky a konzultace, písemnou korespondencí, telefonicky, osobně.

PŘEHLED ZMĚN ŠVP ZV OD 1.9.2021

Bod 2 Charakteristika školy

– změna počtu žáků z 400 na 300

- ve škole je zřízeno školní poradenské pracoviště (výchovný poradce, metodik primární prevence, metodik koordinátor inkluze, koordinátor pro začleňování cizinců). Dále ve škole pracuje koordinátor ICT, metodik pro environmentální výchovu, učitelé se státní zkoušku ze speciální pedagogiky, asistenti pedagoga a dva koordinátoři ŠVP.

Bod 3 Charakteristika ŠVP

3.2 Výchovné a vzdělávací strategie – doplněna digitální kompetence

3.5.1 Osobnostní a sociální výchova (OSV) 2. Stupeň – začlenění průřezových témat do nového předmětu Osobnostní a sociální výchova.

Bod 4 Učební plán

Upraveno rozdělení disponibilní časové dotace. Zařazeny nové vyučovací předměty (Osobnostní a sociální výchova, Přírodovědný seminář, Přírodovědná cvičení). Časová dotace Svět práce byla nově částečně integrována do vyučovacího Osobnostní a sociální výchova.

Bod 5 Učební osnovy

Do vyučovacích předmětů byla doplněna digitální gramotnost.

Školní výstupy vzdělávacích předmětů byly upraveny podle RVP ZV od 1.9.2021.

Byly upraveny a doplněny školní výstupy předmětu Informatika a počítače.

Byly upraveny a rozšířeny školní výstupy ve vzdělávacím předmětu Praktická výchova.

Byly zpracovány učební osnovy pro vyučovací předmět Osobnostní a sociální výchova, Přírodovědný seminář, Přírodovědná cvičení.

PŘEHLED ZMĚN ŠVP ZV OD 1.9.2022

Bod 4 Učební plán

Upraveno rozdělení disponibilní časové dotace. Vyučovací předmět Osobnostní a sociální výchova zařazen i do 1.-5. ročníku s časovou dotací 1 hodina týdně z disponibilní časové dotace. Ponižení disponibilní časové dotace v předmětu Český jazyk

Bod 5 Učební osnovy

Byly zpracovány učební osnovy pro vyučovací předmět Osobnostní a sociální výchova pro 1. stupeň, který integruje průřezová témata OSV.

Byly upraveny charakteristiky předmětů, které integrovaly průřezové téma OSV.

Do předmětů Prvouka a Přírodověda byly doplněny mezipředmětové vztahy.